

Шифр: 9-02

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

русский язык  
2019/2020

Ленинградская область

Район Выборгский

Школа МБОУ СОШ №37»

Класс 9 А

ФИО Тихонов Илья Николаевич

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	6	2	3,5	2,5	8	1	8	15	46	
Подпись члена жюри	чч- щщ	чч- щщ	чч- щщ	чч- щщ	буб	буб	буб	буб		
Примечания									Эоуф	

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурина (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмыслинности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурина интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновы мира, слова дум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясен и прекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурина критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Критика Чешчуринка несправедлива, потому что

- "Слова, слов" и "слов" произносят как [скор] и [слор] соответственно, и, т.о., невозможно смыслое произношение "сновишира", "словицци";
- Б) Смыслое написание "ясенипрекрасен" влечет смягчение первого и, что недопустимо;
- В) В данном случае после слова "драматы" квадратное смыслое произношение с "и", потому что эти слова находятся на разных строках.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европе́йцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

Во 2-ом и 4-ом случаях смягчение возможна, так как предлоги стоят перед словами, начинавшимися на йотированную гласную.

## ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

### Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил **девять из десяти** указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил **все названия на две** равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на **две** и на **три** группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

- 1.1 Названия образованы прибавлением ск:  
Оск, Танск, Архангельск, Братск, Миасс
- 1.2 Названия образованы иным способом:  
Рязань, Новгород, Вологда, Масивы, Аиана

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на **две** равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

### ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел <i>портрет её мужа</i>.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p><i>Кучный - прилагательное (краткая форма среднего рода - кучно) - кучно (наречие);</i></p> <p><i>Согласный - прилагательное (краткая форма ср. рода - согласно) - согласно (наречие).</i></p>
3. наречие → предлог	<p><i>Наречие согласно → согласно (предлог)</i></p> <p><i>В случае затруднения действуйте согласно [= 'по'] инструкции.</i></p> <p><i>(часть обстоятельства согласно действия).</i></p>

4. существительное  
→ наречие

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Вопросы и задания:**

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).
2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

#### ВОПРОС № 4

**I.** В истории русского языка современный глагол **Х** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий вспросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилиу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - *бынуть*

$x_2$  - *бынинать*

$x_3$  - *бынать*

**II.** Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол **Х** (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

---

---

---

---

2. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола **Х** в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз бынию занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не склонишься. Изо всякой обители [он] быникет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

## ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — веять хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1) Словосочетание „в пять лет“ означает временной отрезок, по истечении которого предполагается выполнение действия (№ 1, 4, 5)

2) То же словосочетание означает возраст субъекта (№ 2, 3, 6)

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Давайте иначе трактовать значение словосочетания в №5:

1) Он научится, когда ему будет ('исполнится') пять лет;  
2) Он научится в пять лет лет.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Если рассмотреть еда куски пять лет краду-то в первом группе; если же она съела их в возрасте пяти лет (что более вероятно)-то во второй.

#### ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда я его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы Вася не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что отец ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что Маша не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока начальник не согласится принять его.

#### Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

В первую группу входят предложения, где отрицательные глаголы выражены в форме глаголов будущего времени, а во второй - выражение в утвердительной форме.

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение \**Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

*Предложение окажутся правильными в первой группе, поскольку двойное отрицание в предложении второй группы не имеет смысла.*

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

- (1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стиля со скоростью спроса.*
- (2) *По слову изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение инструмент для письма, рисования.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крыло, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: \_\_\_\_\_) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: спиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстает от другого. Назовите эти прилагательные: хороший и плохой.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: шиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на субтильность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Характерные особенности речи (устной или письменной) данного индивидуума.

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1) Тмѣк (2) амаксокиѹсъ нашъдъши царюградоѹ оѹзърѣ<sup>1</sup> цесарь текоѹцихъ къ оплотоѹ градъскоѹ (3) влистание ороѹжия и меѹжное (4) оѹжение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксокиѹсъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожителъ.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавый 'многолицкий'.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари 'тёмные'.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные 'многолицкие' казны у них не взяли.

1) Корень синонимичен слову 'много', обозначает  
Большое к-то чго-либо - А, В;

2) Здесь корень обозначает цвет - Б;

Слово из текста следует отнести к первой  
группе.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение ‘жёсткий, твёрдый’. Сейчас он представлен в следующих словах:

\_\_\_\_\_ — ‘толстый железный прут, согнутый на конце’;

\_\_\_\_\_ — ‘твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка’;

корка — ‘затверделый пень, едва видный от земли’.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем корекник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним сверкаль. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

---

---

---

---

---

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

\***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнъ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Множество кочевников, идущих на Чарурау,  
увидел чару (= 'чары'), текущий к стене город  
ской, с берега дружину и отшатая мечи.

---

---

---